

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 13 december 2024
No. 2024.04366
Portefeuillehouder: Mackus
Team: CERK**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 013-12-2024

Betreft: Schriftelijke vragen van Partij voor de Dieren en GroenLinks over Woningnood onder beschermde dieren in de stad.

Geacht college,

Eind november bereikte ons het bericht, dat de minister van VRO de door het vorige kabinet aangekondigde eis, om bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie verblijfsvoorzieningen voor beschermde dieren zoals de huismus, en verschillende soort zwaluwen en vleermuizen te plaatsen, schrapt. Dit ondanks een positieve opstelling van de bouwbranche die al jarenlang samen met ambtenaren en de Vogelbescherming aan het plan voor nestvoorzieningen werkte. De bouwbranche schreef hierover deze [brandbrief](#) aan minister Keijzer.

Dit besluit geeft ons aanleiding tot de volgende vragen:

1. Heeft de gemeente Maastricht beleid of regelgeving omtrent het plaatsen van nestvoorzieningen voor beschermde dieren zoals verschillende soorten vleermuizen, zwaluwen en de huismus in nieuwe woningen en bij grootschalige renovatie? Wordt het plaatsen van nestkasten bijvoorbeeld opgenomen in de Omgevingsvisie? Zo ja, in welke beleidsstukken vinden we regelgeving hieromtrent of kunt u ons een overzicht verschaffen? En zo nee, waarom niet?
2. Heeft het besluit van de minister van VRO om de maatregel over nestgelegenheden te schrappen, effect op Maastrichts bouwbeleid of vergunningverlening? Zo ja, op welke manier? En zo nee, waarom niet?
3. Heeft het besluit van de minster om de maatregel te schrappen, invloed op natuur-, duurzaamheids- en biodiversiteitsdoelstellingen van de gemeente Maastricht? Zo ja, op welke manier? En zo nee, waarom niet?

Andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld de gemeenten Tilburg en Groningen, hebben al aangegeven dat zij, ondanks het schrappen van de maatregel, door zullen gaan met natuurinclusief bouwen, en ook nestkasten zullen blijven plaatsen bij nieuwbouw of grootschalige renovatie. En hebben hiervan ook kennisgegeven aan Rijksoverheid.

4. Wat is de reactie van het college over het besluit van de minister van VRO om de maatregelen met betrekking tot verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen te schrappen?

Door nieuwe bouwtechnieken, zoals het isoleren van woningen en door de verdere versterking van onze stad, heerst er woningnood onder beschermde diersoorten zoals verschillende vleermuizen, zwaluwen, mezen en de huismus. Dat is niet alleen slecht nieuws voor deze dieren, wiens populaties onder druk staan – zo is het aantal huismussen sinds 1975 met 50% afgenomen en staat de soort inmiddels op de Rode Lijst-, maar ook voor de inwoners van onze stad. Mensen en hun gezondheid zijn gebaat bij meer groen en een goede biodiversiteit, en ervaren juist stress in een grijze, versteende stad waar geen dieren zoals vogels leven.

5. Is het college van mening, dat we beschermde diersoorten zoals de zwaluw, huismus en vleermuis moeten koesteren in onze stad en waar mogelijk ondersteunen, o.a. door het aanbrengen van nestvoorzieningen? Zo ja, waarom wel? En zo nee, waarom niet?
6. Is het mogelijk, een eis tot aanbrengen van nestvoorzieningen in de vergunningsverlening bij nieuwbouw en grootschalige renovatie op te nemen? Zo nee, waarom niet?
7. Indien vraag 6 positief beantwoord wordt, is het mogelijk om in de gemeente Maastricht, de afspraken voor nestvoorzieningen (zoals afmetingen en hoeveelheden) te hanteren zoals deze per 1 januari 2025 landelijk zouden worden doorgevoerd, ware het niet dat deze zijn geschrapt – dit om het de bouwbranche ook gemakkelijker te maken? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Ria Strik

Lex Vos

Partij voor de Dieren

GroenLinks